

8. december 2005

**Kommentar af Torben Thorø Pedersen & Claus Kastberg Nielsen, Copenhagen Economics ApS.
Bragt i Dagbladet Børsen den 7. december 2005**

Der står ikke i vismændenes seneste rapport at Danmark er europamester i konkurrence, men det kunne der måske lige så godt.

Vismændene sammenligner konkurrencen i Danmark og USA og beregner at Danmark vil vinde 30 milliarder kroner, hvis den danske konkurrence bliver lige så hård som den amerikanske. Men hvis den beregning er sand, så er det også sandt at Danmark måske er europamester i konkurrence.

For hvis man i stedet sammenligner Danmark med udvalgte EU-lande, så vil man opdage, at Danmark vil tabe mange milliarder, hvis den danske konkurrence bliver lige så svag som i resten af Europa. Det betyder, at konkurrencen i Danmark er meget hårdere end i resten af Europa. Den historie kunne vismændene også have valgt at fortælle.

Vismændene sætter i deres seneste redegørelse fokus på konkurrencen i Danmark. I et omfattende kapitel på mere end 100 sider gennemgår de detaljeret konkurrencen i Danmark og konkluderer, at der store muligheder for velfærdsgevinster hvis konkurrencen i Danmark bliver lige så hård som i USA. Vismændene har fået IMF til at sætte tal på denne velfærdsgevinst, og de når ifølge vismændene til et resultat på 30 milliarder kroner. Det er nok til at betale en halv velfærdsreform, konstaterer aviserne. Beregningen skal sikkert være god nok, men hvorfor er det egentligt vigtigt netop at sammenligne netop med USA? En mere nærliggende sammenligning vil være med andre europæiske lande. Her har Danmark også meget at indhente, ifølge Konkurrencestyrelsens årlige redegørelser.

Velfærdsgevinst

Nu har vi ikke adgang til den beregningsmodel som IMF bruger, men det er heller ikke nødvendigt for at få en fornemmelse af resultatet. Der er to tal som er vigtige for IMF's beregninger. Det ene tal er virksomhedernes mark-up, det vil sige hvor meget priserne i Danmark er højere end omkostningerne. Jo højere mark-up, jo mindre hård er konkurrencen.

Det andet tal er lønmodtagernes lønpræmie, det vil sige, hvor meget lønningerne i Danmark er større end hvad man ville forvente med god konkurrence. Jo højere lønpræmie, jo mindre er konkurrencen. IMF finder at mark-up og lønpræmie i Danmark er henholdsvis 6 procent og 3 procent højere i Danmark end i USA. Så når vi reducerer den danske mark-up og den danske lønpræmie til det amerikanske niveau, så får vi en velfærdsgevinst.

Men IMF har også beregnet mark-up og lønpræmier for hvad de kalder euro-land. Pointen er at både mark-up og lønpræmie for euro-land er højere end i Danmark, henholdsvis 4 procent og 8 procent, så hvis man øger de danske tal til euroværdier, så får vi ikke en velfærdsgevinst, men et betragteligt velfærdstab. Hvorfor? Fordi konkurrencen i Danmark er bedre end i Euro-land.

Men hvad mener vismændene egentligt med Euro-land? Det fremgår ikke af selve rapporten, men ifølge IMF omfatter euro-land kun Tyskland, Italien og Frankrig. Det er ikke netop lande, vi normalt ser i front, hvad angår konkurrence. Så sammenligningen er måske for nem, og dog ... For konklusionen holder stadig, hvis man i stedet sammenligner Danmark med EU9 (som Konkurrencestyrelsen typisk gør). Også her er den danske mark-up betydeligt lavere end den tilsvarende mark-up i EU9 og Danmarks mark-up er blandt de laveste i Europa (der findes ikke sammenlignelige lønpræmier). Så den danske konkurrence må bestemt stå på spring til et europamesterskab. I hvert fald hvis man skal tage vismændenes beregninger for gode varer.